



НАЦІОНАЛЬНИЙ СТАНДАРТ УКРАЇНИ

**ДСТУ EN 12272-2:201_
(EN 12272-2:2003, IDT)**

ПОВЕРХНЕВА ОБРОБКА

Методи випробувань

Частина 2. Візуальна оцінка дефектів

(Проект, перша редакція)

Київ

ДП «УкрНДНЦ»

201_

ПЕРЕДМОВА

- 1 РОЗРОБЛЕНО: Державне підприємство «Державний дорожній науково-дослідний інститут імені М. П. Шульгіна» (ДП «ДерждорНДІ»), Технічний комітет стандартизації «Автомобільні дороги і транспортні споруди» (ТК 307)
- 2 ПРИЙНЯТО ТА НАДАНО ЧИННОСТІ: наказ Державного підприємства «Український науково-дослідний і навчальний центр проблем стандартизації, сертифікації та якості» від «___» _____ 20__ р. № _____ з 201X—XX—XX
- 3 Національний стандарт відповідає EN 12272-2:2003 «Surface dressing - Test methods - Part 2: Visual assessment of defects» (Поверхнева обробка. Методи випробувань. Частина 2. Візуальна оцінка дефектів) і внесений з дозволу CEN, rue de Stassart 36, B-1050 Brussels. Усі права щодо використання європейських стандартів у будь-якій формі й будь-яким способом залишаються за CEN

Ступінь відповідності — ідентичний (IDT)

Переклад з англійської (en)

- 4 Цей стандарт розроблено згідно з правилами, установленими в національній стандартизації України
- 5 УВЕДЕНО ВПЕРШЕ

**Право власності на цей національний стандарт належить державі.
Заборонено повністю чи частково видавати, відтворювати
задля розповсюдження і розповсюджувати як офіційне видання
цей національний стандарт або його частини на будь-яких носіях інформації
без дозволу ДП «УкрНДНЦ» чи уповноваженої ним особи**

ДП «УкрНДНЦ», 201_

ЗМІСТ

	С.
Національний вступ.....	IV
1 Сфера застосування.....	1
2 Нормативні посилання.....	2
3 Терміни та визначення понять.....	2
4 Візуальне оцінювання дефектів.....	8
4.1 Загальні положення.....	8
4.2 Метод якісного оцінювання дефектів.....	8
4.2.1 Проведення випробування.....	8
4.3 Метод кількісного оцінювання дефектів.....	10
4.3.1 Виступання в'язучого, колійність, ексудація в'язучого, відшарування та концентрована втрата щебеню.....	10
4.3.2 Викришування щебеню.....	11
4.3.3 Наявність смуг.....	14
5 Вираження результатів.....	14
5.1 Загальні положення.....	14
5.2 Якісна оцінка дефектів.....	15
5.3 Кількісна оцінка дефектів.....	15
5.3.1 Виступання в'язучого, колійність, ексудація в'язучого.....	15
5.3.2 Відшарування та концентрована втрата щебеню.....	16
5.3.3 Викришування щебеню.....	16
5.3.4 Наявність смуг.....	16
6 Протокол випробувань.....	17
Додаток А (обов'язковий) Якісна оцінка дефектів.....	18
Додаток В (довідковий) Кількісна оцінка дефектів.....	20
Додаток НА (довідковий) Настанова для користувачів.....	22
Бібліографія.....	22

НАЦІОНАЛЬНИЙ ВСТУП

Цей національний стандарт ДСТУ EN 12272-2:201_ (EN 12272-2:2003, IDT) «Поверхнева обробка. Методи випробувань. Частина 2. Візуальна оцінка дефектів», прийнятий методом перевидання (перекладу) — ідентичний щодо EN 12272-2:2003 (версія en) «Surface dressing — Test methods — Part 2: Visual assessment of defects».

Технічний комітет стандартизації, відповідальний за цей стандарт в Україні, — ТК 307 «Автомобільні дороги і транспортні споруди».

Цей стандарт розроблено відповідно до чинного законодавства України.

До стандарту внесено такі редакційні зміни:

— слова: «цей європейський стандарт» та «цей документ» замінено на: «цей стандарт»;

— вилучено «Передмову» до EN 12272-2:2003 як таку, що безпосередньо не стосується технічного змісту цього стандарту;

— структурні елементи стандарту: «Титульний аркуш», «Передмову», «Зміст», «Національний вступ», першу сторінку, «Терміни та визначення понять», «Бібліографію», «Бібліографічні дані» — оформлено згідно з вимогами національної стандартизації України;

— у розділі 1 «Сфера застосування» вимоги другого речення: «Стандарт встановлює методи якісного та кількісного візуального оцінювання дефектів поверхневої обробки» уточнено словосполученням: «і зазначає вимоги до візуальної оцінки цих дефектів». Редакційна зміна не змінює технічного змісту цього стандарту, але необхідна для точного формулювання його вимог, які потребують однозначного окреслення об'єкта стандартизації. У четвертому абзаці розділу 1 для виправлення друкарської помилки щодо застосування методу кількісного оцінювання

наведено: «дефектів поверхневої обробки» – далі по тексту: «доріг» відповідно до вимог технічного змісту;

— рисунки подані відразу після тексту, де вперше наведене посилання на них, або на черговій сторінці;

— у назві рисунка 1, 1с для однозначного окреслення поняття: слово «основу» уточнено синонімом: «на якій влаштована поверхнева обробка» відповідно до технічного змісту стандарту та згідно з конкретними потребами національної стандартизації;

— у першому реченні підрозділу 3.6 «ексудація в'язучого» словосполучу «з поверхні дороги» уточнено: «або з розташованих нижче матеріалів на поверхню щебеневої мозаїки» згідно з приміткою 3 до цього підрозділу;

— у примітці 1 до підрозділу 3.7 «відшарування» виправлена друкарська помилка — у вимогах до: «існуючої дороги» уточнено: «перед влаштуванням поверхневої обробки». Редакційна зміна потрібна для однозначного окреслення технічного змісту стандарту;

— у примітці 3 до підрозділу 3.9 «викришування щебеню» для виправлення друкарських помилок у другому реченні у вимогах до: «початкового етапу робіт» уточнено: «з влаштування поверхневої обробки», а також слово: «агрегату» замінено на термін: «щебінок» відповідно до вимог технічного змісту стандарту;

— у примітці 2 до підрозділу 3.10 «наявність смуг» у першому реченні виправлена друкарська помилка — у вимогах до: «виконання робіт» уточнено: «з влаштування поверхневої обробки», а також у останньому реченні у вимогах: «при розподіленні в'язучого розпилювачем не перекриваються поздовжні стики» наведено синоніми: «в місцях сполучення сусідніх розливів». Редакційні зміни потрібні для однозначного окреслення технічного змісту стандарту;

— у розділі 4, додатках А та В стандарту позначки P_1 , P_2 , P_3 , P_4 , уточнено словом: «оцінка P_1 », «оцінка P_2 », «оцінка P_3 », «оцінка P_4 » відповідно до вимог технічного змісту підрозділу 5.1 «Загальні положення»;

— у підрозділі 4.1 «Загальні положення» посилання: «на дослідні ділянки» замінено на: «позначення дослідних ділянок», а також наведено обов'язкове посилання на структурні елементи стандарту: «додатки А та В» згідно з конкретними потребами національної стандартизації;

— у підрозділі 4.2 для точного визначення назви: «Якісне оцінювання» її наведено відповідно до вимог технічного змісту цього підрозділу: «Метод якісного оцінювання дефектів», а також вимогу підрозділу щодо: «оцінки» уточнено словом «дефектів» для відображення звичного використання мови;

— у пункті 4.2.1 у першому абзаці для точного визначення вимоги технічний зміст уточнено посиланням: «(див. 4.1)», у другому абзаці вимогу до запису дефекту уточнено словом: «познаку» — далі по тексту стандарту: «відсутній» згідно з конкретними потребами національної стандартизації;

— назву підрозділу 4.3 «Кількісне оцінювання» доповнено відповідно до вимог технічного змісту цього підрозділу: «Метод кількісного оцінювання дефектів»,

— у пункті 4.3.1 «Виступання в'язучого, колійність, ексудації в'язучого, відшарування та концентрована втрата щебеню» виправлена друкарська помилка — технічний зміст уточнено відповідно до назви цього пункту синонімами щодо вказаних дефектів;

— у підпункті 4.3.1.1 «Проведення випробування» для однозначного окреслення вимоги згідно з 4.1 щодо вимірювання ширини смуги руху її уточнено: «на дослідній ділянці поверхневої обробки» далі — по тексту: «дороги»;

— у підпункті 4.3.1.1.3 «Вимірювання площі поверхні дефектів, які повторюються багаторазово, за винятком смуг» виправлена друкарська помилка — технічний змісті уточнено відповідно до назви цього пункту синонімом: «за винятком смуг»;

— у підпункті 4.3.2.2 «Обладнання» виправлена друкарська помилка — у першому реченні технічний змісті уточнено відповідно до назви цього пункту, а саме: «Застосовують таке дослідне обладнання», що не суперечить і не доповнює положення стандарту;

— у підпункті 4.3.2.3 «Проведення випробування» для однозначного окреслення встановлених вимог у посиланні на таблицю 1, а також у назві цієї таблиці позначку N уточнено словосполукою: «загальної первинної кількості щебінок N » відповідно до вимог технічного змісту стандарту. У головці таблиці 1 виправлена друкарська помилка щодо: «розміру щебеню», яку замінено на: «Визначання розміру зерен щебеню»;

— у назві розділу 5 виправлена друкарська помилка — її основний текст перенесено до пункту 4.3.3 у примітку. Відповідно до останнього речення назви розділу наведено: «5 Вираження результатів»;

— у підрозділі 5.1 «Загальні положення» для однозначного окреслення вимог щодо P_1, P_2, P_3, P_4 кожен візуальну оцінку уточнено словосполукою: «яку встановлюють за результатами оцінювання наявних дефектів» відповідно до вимог технічного змісту розділу 4;

— назву підрозділу 5.2 «Якісна оцінка» доповнено відповідно до вимог технічного змісту стандарту: «Якісна оцінка дефектів»;

— назву підрозділу 5.3 «Кількісна оцінка» доповнено відповідно до вимог технічного змісту стандарту: «Кількісна оцінка дефектів»;

— у пункті 5.3.4 «Наявність смуг» згідно з конкретними потребами національної стандартизації наведено обов'язкове посилання на структурний елемент стандарту: «згідно з додатком А»;

— у додатку А для точного визначення назви: «Якісна оцінка» її наведено відповідно до вимог технічного змісту стандарту: «Якісна оцінка дефектів». Наведено номер підрозділу та перший абзац доповнено обов'язковим посиланням на структурний елемент стандарту, а саме: «У таблиці 1»;

— назву додатку В «Кількісна оцінка» доповнено відповідно до вимог технічного змісту стандарту: «Кількісна оцінка дефектів»;

— долучено довідковий національний додаток НА «Настанова для користувачів». Довідковий дані, які необхідні для розуміння поняття щодо режимів руху транспорту, що наведені у технічному змісті розділів 1 та 3, не суперечать і не доповнюють положення стандарту.

Позначки одиниць фізичних величин відповідають комплексу стандартів ДСТУ ISO 80000.

Копії нормативних документів, на які є посилання в цьому стандарті, можна отримати в Національному фонді нормативних документів.